

**REGIONE SICILIANA**  
**COMUNE DI LEONFORTE**  
**PROVINCIA DI ENNA**

Prot. N. ....  
del .....

**Copia di deliberazione del Consiglio Comunale**

N. <u>123</u> del Reg.	<b>OGGETTO: Lettura ed approvazione verbali seduta precedente</b>
Data <u>09/10/2014</u> .	

L'anno **duemilaquattordici**, il giorno nove del mese di ottobre alle ore 18.00 nella solita sala delle adunanze consiliari 'Placido Rizzotto' del Comune di Leonforte.

Alla 1<sup>a</sup> convocazione che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>	<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>
1	<b>BARBERA</b>	<i>Davide</i>	<b>X</b>		11	<b>FORNO</b>	<i>Antonino</i>	<b>X</b>	
2	<b>DI NASO</b>	<i>Antonino</i>	<b>X</b>		12	<b>TRECARICHI</b>	<i>Massimiliano</i>	<b>X</b>	
3	<b>ROMANO</b>	<i>Floriana</i>	<b>X</b>		13	<b>LA DELFA</b>	<i>Antonino</i>	<b>X</b>	
4	<b>STELLA</b>	<i>Francesca</i>	<b>X</b>		14	<b>SCACCIA</b>	<i>Antonino</i>	<b>X</b>	
5	<b>D'AGOSTINO</b>	<i>Antonia</i>	<b>X</b>		15	<b>VANADIA</b>	<i>Pietro</i>	<b>X</b>	
6	<b>GRILLO</b>	<i>Salvatore</i>	<b>X</b>		16	<b>GHIRLANDA</b>	<i>Giovanni</i>	<b>X</b>	
7	<b>PEDALINO</b>	<i>Rosa Elena</i>	<b>X</b>		17	<b>SALAMONE</b>	<i>Silvestro</i>	<b>X</b>	
8	<b>SANFILIPPO</b>	<i>Francesco</i>	<b>X</b>		18	<b>ROMANO</b>	<i>Cristina</i>	<b>X</b>	
9	<b>ASTOLFO</b>	<i>Samantha</i>	<b>X</b>		19	<b>SMARIO</b>	<i>Salvatore</i>	<b>X</b>	
10	<b>LEONFORTE</b>	<i>Angelo</i>	<b>X</b>		20	<b>DI SANO</b>	<i>Roberto</i>	<b>X</b>	

Assegnati n. 20  
In carica n. 20

Partecipano gli Amministratori: Il Sindaco e l'assessore Maria

Presenti n. 20  
Assenti n. 20

**- Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.**

**- Presiede la la D.ssa Floriana Romano nella sua qualità di Presidente.**

**- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Anna Giunta La seduta è Pubblica.**

**- Nominati scrutatori i Sigg.ri: Stella Francesca – Leonforte Angelo – Forno Antonino.**

<input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica.  <input type="checkbox"/> Si esprime parere non favorevole _____  <p style="text-align: center;">09/10/2014 IL CAPO SETTORE PROPONENTE <b>f.to Dott. Salvatore Lo Bartolo</b></p>	<input type="checkbox"/> Si attesta che la presente proposta di deliberazione non comporta oneri finanziari <input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità contabile <input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la copertura finanziaria (Prenot. N. ___ del _____ cap. bilancio _____)  <p style="text-align: center;">IL CAPO SETTORE BILANCIO <b>f.to _____.</b></p>
---	---

**In continuazione di seduta il Presidente del Consiglio Floriana Romano** pone in trattazione l'argomento iscritto al punto **2** dell'o.d.g. avente per oggetto: "*Lettura ed approvazione verbali seduta precedente*" e dà lettura dell'oggetto, data e numero dei verbali dal n. **113** al n. **121** del **30/09/2014** omettendo, con il consenso unanime dei consiglieri presenti, la lettura integrale degli stessi.

Nessuno chiede di intervenire ed il **Presidente** pone ai voti l'approvazione dei verbali dal n. **113** al n. **121** del **30/09/2014** che vengono approvati da n. 16 consiglieri presenti e votanti , astenuti n. 4 (Trecarichi – Forno – Di Sano e Smario) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula "**il Consiglio approva**".

Pertanto, vista la proposta di deliberazione:

### **IL CAPO SETTORE 1° - AFFARI GENERALI**

**Premesso** che ai sensi del vigente Regolamento Consiliare occorre procedere alla lettura ed all'approvazione dei verbali delle sedute precedenti;

**Atteso** che occorre leggere ed approvare le deliberazioni consiliari verbali dal n. **113** al n. **121** del **30/09/2014**;

**Visto** lo Statuto Comunale ed il Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale;

**Visto** l'O.R.EE.LL. vigente e le successive modifiche ed integrazioni;

#### **Propone al C.C. di deliberare**

dare atto della lettura e dell'approvazione dei verbali contrassegnati dai numeri dal n. **113** al n. **121** del **30/09/2014**

Indi

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Visto** l'esito della superiore votazione;

**Visto** lo Statuto Comunale ed il regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

**Visto** l'O.R.EE.LL. vigente e le successive modifiche ed integrazioni;

### **DELIBERA**

Approvare, siccome approva, i verbali della seduta precedente contrassegnati dal n. **113** al n. **121** del **30/09/2014**.

Esaurita la trattazione del punto, il **Presidente** dà lettura di un elenco di comunicazioni che sub lettera "**A**" si allega al presente atto per farne parte integrante ed afferma che gli atti propedeutici al

bilancio sono pervenuti, anche se in ritardo. Le delibere erano senza parere dei revisori dei Conti che alle ore 11.40 sono stati chiamati per rendere il parere entro la giornata odierna, al fine di potere approvare le delibere all'O.d.G.

Il **consigliere Leonforte** chiede una breve pausa di sospensione di 10 m. per discutere sulle delibere oggetto dell'o.d.g. e riunire la Conferenza dei Capi Gruppo.

Il **Presidente** pone a votazione la proposta di sospensione del consigliere Leonforte che viene approvata da n. 18 consiglieri presenti e votanti – contrari n. 2 (Ghirlanda e Vanadia) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con la formula “**il Consiglio approva**”.

Alle ore 18.15 la seduta è sospesa.

Alla ripresa, alle ore 19.00 all'appello nominale risultano presenti n. 20 consiglieri.

Il **Presidente** dà lettura del verbale della Conferenza dei Capi Gruppo, che sub lettera “**B**” si allega al presente atto per farne parte integrante, da cui è emersa la proposta di rinviare la seduta con voti favorevoli di 4 consiglieri su 7.

Il **consigliere D'Agostino** fa presente di non fare parte della Conferenza dei Capi Gruppo, esprime voto contrario al rinvio, dal punto di vista tecnico è tutto regolare, come espresso dal Segretario Generale, le motivazioni sul rinvio appaiono più che altro politiche.

Il **consigliere Smario** in qualità di capo gruppo del Centrodestra si dichiara favorevole al rinvio per motivi tecnici e per mancanza del parere della V Commissione su alcuni atti deliberativi.

Il **consigliere Leonforte** chiede di dare lettura delle norme che regolano il parere delle Commissioni, nello specifico art. 31 dello Statuto – art. 57 del Regolamento C.C.

Il **Segretario** dà lettura degli articoli suddetti.

Il **consigliere Grillo** del gruppo PD si dichiara contrario aspramente al rinvio. Si è lavorato in Commissione giorno e notte per approvare un atto così importante che la cittadinanza aspetta da mesi. Chiede un atto di responsabilità da parte di tutti stante la presenza in C.C. di tutti gli attori (funzionari, amministratori, ecc.).

Il **consigliere La Delfa** dà lettura di due recenti pareri espressi dalla Corte dei Conti in ordine alle conseguenze negative e nefaste per il Comune derivanti dalla mancata approvazione del bilancio. Afferma che non è opportuno rinviare il punto all'O.d.G. e il rinvio espone i consiglieri ai rischi sopra richiamati e alle eventuali conseguenti responsabilità in caso di mancata approvazione del bilancio.

Chiede al Segretario Generale, al Dott. Costa, o ai revisori dei Conti di pronunciarsi su questo aspetto.

Il **Segretario Generale** comunica che gli aspetti sono già stati chiariti in sede di Conferenza dei Capi Gruppo, il problema non è tecnico, se il C.C. è rinviato è solo un problema politico, il rischio è che venga nominato un Commissario ad Acta che non approvi il bilancio, ma dia un termine al C.C. per la sua approvazione.

Il rinvio è una scelta del C.C., non può essere deciso dal Segretario Generale, comunque prima si adotta il bilancio e meglio è.

Interviene il **Presidente dei Revisori Smario**, il quale afferma di essere d'accordo con quanto asserito dal Segretario Generale.

Il **Dott. Costa** si è già pronunciato in passato a riguardo, tecnicamente prima si approva il bilancio e meglio è.

Il **Presidente del Consiglio** afferma che il bilancio non si è potuto approvare nella seduta precedente perché mancavano gli atti propedeutici. Chiede al Sindaco come mai le delibere sono state prodotte in ritardo e senza il parere dei Revisori dei Conti.

Il **Sindaco** afferma che l'impegno di approvare il bilancio era stato assunto dal Presidente del Consiglio in quanto si era convenuto di pervenire ad una soluzione congiunta per l'approvazione del bilancio e a tal fine era stata convocata una riunione congiunta insieme ai Capi Gruppo ed ai funzionari incaricati. Il Sindaco riceve diverse note di sollecito in tal senso, ha già puntualizzato che la Corte dei Conti ha dato 60 giorni di tempo per i correttivi da apportare al disavanzo di bilanci.

Già dal mese di febbraio c.a. gli uffici finanziari hanno evidenziato un debito complessivo di oltre 6.000.000,00 di euro che insieme alle anticipazioni di tesoreria comportano un'esposizione debitoria dell'ente di oltre 9.000.000,00 di euro.

Chiede come mai sulla nota inviata dal Presidente del Consiglio in ordine al fatto che non fossero stati prodotti gli atti propedeutici al bilancio, non è stata data opportuna informazione al Sindaco ed ai Revisori dei Conti.

Fa presente che mancavano solo due atti deliberativi propedeutici all'approvazione del bilancio, l'approvazione del piano finanziario 2014 per la gestione dei RR.SS.UU. e la determinazione relativa ai proventi contravvenzionali. Non c'è stato nessun ostruzionismo da parte degli uffici, il Presidente del Consiglio dovrebbe spiegare perché le commissioni consiliari convocate vanno deserte. Prima si approva il bilancio e meglio è, in quanto trattasi di un atto vitale per la sopravvivenza di questo ente e va approvato quanto prima, nel rispetto della volontà sovrana del C.C.

La Corte dei Conti non è al corrente del disavanzo di 1.800.000,00 € approvato in luglio dal C.C., la nota della Corte dei Conti indica i mezzi tecnici per risanare la situazione di deficit del Comune.

Il **Consigliere Di Naso** afferma che il Sindaco con grande esperienza nella politica ha colto l'attimo per andare oltre quello che gli veniva chiesto. Era stata programmata sino a tarda sera la V Commissione, rinviata all'indomani perché mancavano i consiglieri di maggioranza e la Commissione non si è potuta fare.

Al rinvio della stessa erano presenti solo 2 consiglieri e pertanto la V Commissione è stata nell'impossibilità di lavorare per mancanza del numero legale.

La situazione è nota già dal 18 luglio, il termine per equilibrare è il 30 settembre c.a. Fortemente contrario al rinvio del C.C., occorre completare l'iter dei lavori.

Il **consigliere Leonforte** precisa che lo squilibrio finanziario del Comune è già da tempo ben noto, sin dal dicembre 2013, cioè da quando l'A.C. proponeva il Piano di Riequilibrio.

Non ritiene che il rinvio del punto all'O.d.G. metta il C.C. in una situazione di paralisi, appare opportuno su atti così importanti una pausa di riflessione per dirimere i dubbi che sussistono a riguardo. Lo stesso dichiara che è stato sempre presente in Commissione.

Il **consigliere La Delfa** sostiene che il rinvio precedente è stato determinato dalla mancanza di atti propedeutici, mentre oggi ci sono tutte le condizioni e gli atti propedeutici per approvare il bilancio. E' inutile rinviare l'atto di bilancio e occorre dimostrare un senso di responsabilità.

Il **consigliere Ghirlanda**, Progettare Futuro è contro il rinvio, come mai i consiglieri della coalizione del Sindaco chiedono il rinvio su atti presentati dall'A.C. ed è sorpreso dalle dichiarazioni dell'assessore La Delfa.

Alle ore 20.00 il **Segretario Generale**, prima della votazione sul rinvio, procede all'appello nominale e risultano presenti 20 consiglieri su 20.

Si vota la proposta di rinvio della seduta. Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: astenuti n. 1 (La Delfa) – Contrari n. 11 (Ghirlanda – Vanadia – D'Agostino – Di Naso – Stella – Pedalino – Romano Cristina - Romano Floriana – Grillo – Salamone e Barbera) favorevoli n. 8 (Astolfo – Forno – Trecarichi – Scaccia – Smario – Di Sano – Sanfilippo e Leonforte) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con la formula "**il Consiglio non approva**".

La proposta di rinvio della seduta è bocciata.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
*F.to D.ssa Floriana Romano*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to Dott.ssa Anna Giunta*

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
*F.to Davide Barbera*

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line, istituito nel sito informatico di questo Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 dal giorno **15/10/2014** dieci giorni fino al **30/10/2014**

Leonforte, lì

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE  
F.to \_\_\_\_\_

---

### IL SEGRETARIO GENERALE

certifica, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on-line, sul sito istituzionale di questo Comune, all'indirizzo [www.comune.leonforte.en.it](http://www.comune.leonforte.en.it), ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009 il giorno **15/10/2014** e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale 03 dicembre 1991, n. 44.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_

- ai sensi del 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.
- ai sensi del 2° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, dichiarata immediatamente esecutiva.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

---

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Leonforte, lì

