

REGIONE SICILIANA
COMUNE DI LEONFORTE
PROVINCIA DI ENNA

Prot. N.
del

Copia di deliberazione del Consiglio Comunale

N. <u>108</u> del Reg. Data <u>09/09/2014</u> .	OGGETTO: Sdemanializzazione area demaniale sita in via Trento”. Rinvio per mancanza del numero legale
--	---

L'anno **duemilaquattordici**, il giorno nove del mese di settembre alle ore 17.30 nella solita sala delle adunanze consiliari 'Placido Rizzotto' del Comune di Leonforte.

Alla 1^a convocazione che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>	<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>
1	BARBERA	<i>Davide</i>		X	11	FORNO	<i>Antonino</i>		X
2	DI NASO	<i>Antonino</i>	X		12	TRECARICHI	<i>Massimiliano</i>	X	
3	ROMANO	<i>Floriana</i>	X		13	LA DELFA	<i>Antonino</i>	X	
4	STELLA	<i>Francesca</i>		X	14	SCACCIA	<i>Antonino</i>		X
5	D'AGOSTINO	<i>Antonia</i>		X	15	VANADIA	<i>Pietro</i>	X	
6	GRILLO	<i>Salvatore</i>	X		16	GHIRLANDA	<i>Giovanni</i>	X	
7	PEDALINO	<i>Rosa Elena</i>	X		17	SALAMONE	<i>Silvestro</i>	X	
8	SANFILIPPO	<i>Francesco</i>	X		18	ROMANO	<i>Cristina</i>	X	
9	ASTOLFO	<i>Samantha</i>		X	19	SMARIO	<i>Salvatore</i>	X	
10	LEONFORTE	<i>Angelo</i>		X	20	DI SANO	<i>Roberto</i>		X

Assegnati n. 20
In carica n. 20

Partecipano gli Amministratori: l'assessore Livolsi

Presenti n. 12
Assenti n. 8

- Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

- Presiede la la D.ssa Floriana Romano nella sua qualità di Presidente.

- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Anna Giunta La seduta è Pubblica.

- Nominati scrutatori i Sigg.ri: Smario – Vanadia e Romano Cristina.

<input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica. <input type="checkbox"/> Si esprime parere non favorevole _____ _____ <p style="text-align: center;">IL CAPO SETTORE PROPONENTE <u>F.to Ing. Luca Patti</u></p>	<input type="checkbox"/> Si attesta che la presente proposta di deliberazione non comporta oneri finanziari <input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità contabile <input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la copertura finanziaria (Prenot. N. ___ del _____ cap. bilancio _____) <p style="text-align: center;">IL CAPO SETTORE BILANCIO <u>f.to Dott. Nicolò Costa .</u></p>
--	--

In continuazione di seduta il Presidente del Consiglio Floriana Romano pone in trattazione l'argomento iscritto al punto 7 dell'o.d.g. avente per oggetto: "Sdemanializzazione area demaniale sita in via Trento".

LA GIUNTA MUNICIPALE

Con delibera n 94 del 23/7/2014 avente ad oggetto: sdemanializzazione area demaniale sita in via Trento, che di seguito si riporta integralmente:

PREMESSO CHE:

- La società GIGA-TEL con sede in Leonforte corso Umberto n 231 è proprietaria del fabbricato ubicato in via Trento n 26 censito al N.C.F.al foglio 44/D particelle: 595 sub 1 e 2, – 812 – 5118, per averlo acquistato dal sig Chiavetta Salvatore, giusta atto di compravendita rep n 22.610 del 13/12/2007;
- una porzione del predetto fabbricato, e precisamente la parte insistente sulla particella 5118 di mq 2, è abusiva, poiché realizzata nell'anno 1988 in assenza di concessione edilizia su area pubblica demaniale;
- Per il predetto abuso, in data 15/2/1995 prot 3485, è stata presentata, da parte dell'allora proprietario Chiavetta Salvatore, domanda di sanatoria, ai sensi della legge 724 del 27/12/94 art 39, corredata dalle ricevute dei versamenti relativi al pagamento dell'oblazione e degli oneri di urbanizzazione, per il rilascio della concessione edilizia;

ATTESO che la predetta pratica in sanatoria ad oggi non è stata definita;

ATTESO altresì che per la definizione della stessa è necessario che la sopracitata ditta GIGA-TEL acquisti l'area comunale su cui insiste la parte abusiva del fabbricato di che trattasi, il cui prezzo unitario di mercato è pari ad € 85,00 per un totale complessivo di € 170,00 (€ 85,00 x mq 2);

CONSTATATO che ai sensi dell'art 1 comma 257 L.298/2006, al soggetto che ha realizzato l'abuso su area demaniale spetta il pagamento di un indennizzo, corrispondente all'occupazione sine titolo del suolo demaniale;

CHE nel caso specifico il predetto indennizzo, pari complessivamente ad € 368,42, è stato versato dalla ditta GIGA-TEL, giusta quietanza n 163 del 22/7/2014;

CONSTATATO altresì, che prima di procedere alla vendita in argomento occorre sdemanializzare l'area su indicata;

VISTA la nota del notaio Filomena Greco del 12/6/2014 con la quale, invita questo Ente a procedere: alla sdemanializzazione della sopradescritta area (fg 44/D particella 5118), alla vendita della stessa e contestualmente alla conferma del citato atto rep 22.610/2007, al fine del rilascio della concessione edilizia in sanatoria alla ditta GIGA-TEL;

ATTESO che ai sensi dell'art 39 dello Statuto comunale le sdemanializzazioni sono approvate e disposte dalla Giunta comunale;

TENUTO conto che la sdemanializzazione dell'area comporta una variazione della destinazione urbanistica della stessa e, pertanto, ai sensi del citato art 32 della L R n 48/91 rientra nella competenza del Consiglio Comunale;

VISTO l'art 23 dello Statuto che, conformemente all'art 32 della L R 48/91, prevede la competenza del Consiglio comunale in materia di pianificazione urbanistica ed eventuali deroghe;

VISTI il parere di regolarità tecnica del Responsabile del Settore Tecnico, nonché quello di regolarità contabile, del Responsabile del Settore Finanziario;

PARERI tutti espressi ai sensi degli artt. 53 e 55 della legge 8/6/90 n 142 recepita con L R 11/12/91 n 48 art 1 comma 1°, parere allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante;

VISTO il vigente O EE LL approvato con L R 15/3/63 n 16 e successive modifiche ed integrazioni e, in particolare la L R 11/12/91 n 48;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

Di deliberare la sdemanializzazione dell'area pubblica demaniale, censita al N.C.F.al foglio 44/D particelle 5118 di mq 2, su cui è stata realizzata, in assenza di concessione edilizia, una parte del fabbricato sito in via Trento n 26

Il **Presidente** invita l'Amministrazione Comunale a relazionare.

L'Assessore **La Delfa** dà lettura della deliberazione approvata dalla G.M..

Il **Presidente** spiega che la delibera è stata trattata in 4° Commissione ed invita al dibattito.

Il consigliere **Forno** comunica che questa delibera ha avuto un percorso tortuoso e vi è stato un ampio dibattito in Commissione. Chiede parere al Segretario se la procedura è rispettosa delle leggi vigenti.

Il **Segretario** ripercorre tutto l'iter e fa presente che la proposta era stata originariamente esaminata in Commissione e poi ritirata dall'Ufficio tecnico per essere sottoposta all'approvazione della Giunta, stante il tenore dello statuto comunale. Dall'esame degli atti è emerso un contratto di compravendita, tra l'originario proprietario che ha presentato l'istanza di sanatoria, e la società GIGA-TEL avente ad oggetto il trasferimento del fabbricato in esame, compresa la particella di proprietà comunale da sdemanializzare e, senza nessuna menzione nell'atto del procedimento di sanatoria in corso. Attesa tale situazione, la proposta di sdemanializzazione è stata rinviata all'ufficio tecnico e bloccata. Su richiesta del tecnico incaricato dal privato, il Notaio ha contattato la scrivente per un incontro chiarificatore che si è tenuto presso il suo studio. In tale occasione ho evidenziato le difficoltà, attesa la presenza di un atto di trasferimento della proprietà affetto da nullità. A seguito dell'esame delle norme sulla sanatoria edilizia, il Notaio mi ha fatto presente che la sanatoria non inerisce la persona fisica ma il bene e che, a seguito della "sanatoria del bene" e, quindi anche della sdemanializzazione, avrebbe operato la "conversione dell'atto nullo", come previsto dalla L. 47/85 e dalla L.R. 35/85. Rassicurata, anche con la nota del Notaio agli atti, ho consentito il prosieguo del procedimento di sdemanializzazione.

Il consigliere **Di Naso** chiede al Segretario «*se la domanda è stata fatta dal vecchio proprietario si deve rilasciare al nuovo proprietario?*»

Il **Segretario** risponde che la sdemanializzazione si riferisce al bene e non al soggetto.

Il consigliere **Trecarichi** domanda se questo iter è possibile, si può portare avanti o non è lecito?

Il **Segretario** precisa che la legge consente la conversione dell'atto nullo.

Il consigliere **Forno** si chiede se si può sdemanializzare un bene prima della sanatoria.

il **Segretario** chiarisce che è consentito sdemanializzare piccole porzioni di suolo purchè vi sia una relazione tecnica che specifichi che non incide sulla viabilità o altro. Nel nostro caso la relazione tecnica è allegata e il parere tecnico è favorevole.

Il consigliere **Di Naso** puntualizza che l'iter lo conosciamo tutti, oggi si tratta questo punto che è stato approvato in G.M. ma non vede la presenza di tutti i consiglieri della coalizione del Sindaco.

L'atto è supportato dai pareri ed invita al senso di responsabilità.

Vi è stasera un Consiglio straordinario per trattare argomenti importanti e invece vede il "fuggi fuggi" dei consiglieri.

Il PD si assume la responsabilità di votare l'atto ma ritiene di sottolineare quanto accade in questo C.C.

Il **Presidente** propone al Segretario di verificare la presenza dei consiglieri in aula.

All'appello nominale risultano presenti n. 10 consiglieri – assenti n. 10 (Barbera – Stella – D'Agostino – Sanfilippo - Astolfo – Scaccia – Vanadia – Ghirlanda – Smario e Di Sano).

Constatata la mancanza del numero legale il **Presidente**, alle ore 19.30 rinvia la seduta al giorno successivo alle ore 17.30 e spiega che non seguirà convocazione in quanto si tratta di rinvio della seduta per mancanza di numero legale.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

F.to D.ssa Floriana Romano

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott. ssa Anna Giunta

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to Antonino Di Naso

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line, istituito nel sito informatico di questo Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 dal giorno **17/09/2014** dieci giorni fino al **02/10/2014**

Leonforte, lì

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

F.to _____

IL SEGRETARIO GENERALE

certifica, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on-line, sul sito istituzionale di questo Comune, all'indirizzo www.comune.leonforte.en.it, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009 il giorno **17/09/2014** e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale 03 dicembre 1991, n. 44.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____

- ai sensi del 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.
- ai sensi del 2° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, dichiarata immediatamente esecutiva.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Leonforte, lì