

**REGIONE SICILIANA**  
**COMUNE DI LEONFORTE**  
**PROVINCIA DI ENNA**

Prot. N. ....  
del .....

**Copia di deliberazione del Consiglio Comunale**

N. <u>86</u> del Reg.  Data <u>30/06/2014</u> .	<b>OGGETTO:</b> Discussione sulla determina sindacale n. 392 del 06.06.2014 relativa alla revoca dell'assessore Antonino Lo Pumo
---	--

L'anno **duemilaquattordici**, il giorno trenta del mese di giugno alle ore 18.00 nella solita sala delle adunanze consiliari 'Placido Rizzotto' del Comune di Leonforte.

Alla 1<sup>a</sup> convocazione che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>	<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>
1	<b>BARBERA</b>	<i>Davide</i>	<b>X</b>		11	<b>FORNO</b>	<i>Antonino</i>	<b>X</b>	
2	<b>DI NASO</b>	<i>Antonino</i>	<b>X</b>		12	<b>TRECARICHI</b>	<i>Massimiliano</i>	<b>X</b>	
3	<b>ROMANO</b>	<i>Floriana</i>	<b>X</b>		13	<b>LA DELFA</b>	<i>Antonino</i>	<b>X</b>	
4	<b>STELLA</b>	<i>Francesca</i>		<b>X</b>	14	<b>SCACCIA</b>	<i>Antonino</i>	<b>X</b>	
5	<b>D'AGOSTINO</b>	<i>Antonia</i>	<b>X</b>		15	<b>VANADIA</b>	<i>Pietro</i>	<b>X</b>	
6	<b>GRILLO</b>	<i>Salvatore</i>	<b>X</b>		16	<b>GHIRLANDA</b>	<i>Giovanni</i>	<b>X</b>	
7	<b>PEDALINO</b>	<i>Rosa Elena</i>		<b>X</b>	17	<b>SALAMONE</b>	<i>Silvestro</i>	<b>X</b>	
8	<b>SANFILIPPO</b>	<i>Francesco</i>	<b>X</b>		18	<b>ROMANO</b>	<i>Cristina</i>	<b>X</b>	
9	<b>ASTOLFO</b>	<i>Samantha</i>	<b>X</b>		19	<b>SMARIO</b>	<i>Salvatore</i>	<b>X</b>	
10	<b>LEONFORTE</b>	<i>Angelo</i>	<b>X</b>		20	<b>DI SANO</b>	<i>Roberto</i>	<b>X</b>	

Assegnati n. 20 In carica n. 20	Partecipano gli Amministratori: Il Sindaco e gli Assessori Maria e Livolsi	Presenti n. 18 Assenti n. 2
------------------------------------	--	--------------------------------

- Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

- Presiede la la D.ssa Floriana Romano nella sua qualità di Presidente.

- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Anna Giunta La seduta è Pubblica.

- Nominati scrutatori i Sigg.ri: Grillo – Astolfo – Treocarichi.

<input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica.  <input type="checkbox"/> Si esprime parere non favorevole _____ _____ <p style="text-align: center;">IL CAPO SETTORE PROPONENTE f.to _____</p>	<input type="checkbox"/> Si attesta che la presente proposta di deliberazione non comporta oneri finanziari <input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità contabile <input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la copertura finanziaria (Prenot. N. ___ del _____ cap. bilancio _____)  <p style="text-align: center;">IL CAPO SETTORE BILANCIO f.to _____.</p>
--	--

**In continuazione di seduta** il **Presidente del Consiglio Floriana Romano** pone in trattazione l'argomento iscritto al punto 7 dell'o.d.g. avente per oggetto: *"Discussione sulla determina sindacale n. 392 del 06.06.2014 relativa alla revoca dell'assessore Antonino Lo Pumo"*.

Il **Presidente** comunica che il punto è stato inserito sulla base di quanto manifestato nella precedente seduta da consiglieri e sentita la conferenza dei Capi-Gruppo.

Il **Sindaco** rileva che la stampa ha già comunicato abbastanza ed è contento per la presenza dell'ex assessore. Procedo con la lettura della Determina sindacale n. 392/14 e spiega che la motivazione è politica. Sta già procedendo a redigere la relazione annuale sulla quale si possono fare le valutazioni sull'attività politica e amministrativa della G.M.

Spiega che una componente politica ha subito una spaccatura e con un documento politico a fine gennaio, la componente che appoggiava l'Assessore Lo Pumo ha chiesto la revoca.

Più volte ha cercato di ricomporre la situazione politica e di evitare la spaccatura. Diverse volte ha parlato con lo stesso assessore per portare avanti il percorso politico ma poi le azioni andavano in altre direzioni.

In una seduta di C.C. l'Assessore Lo Pumo, incaricato di rappresentare il Sindaco assente, ha fatto una dichiarazione di cui non era a conoscenza la G.M. Esprime amarezza. E' venuto a mancare il rapporto di fiducia indipendentemente dagli atti amministrativi. Vi sono state dichiarazioni esternate dalla stessa componente politica e doveva essere naturale presentare le dimissioni. È dalla mancanza di fiducia che nasce il provvedimento di revoca.

Non comprende l'atteggiamento del consigliere comunale Salamone che, a suo dire, è stato poco coinvolto in quanto ciò è dipeso dai suoi impegni di studio e professionali.

Nella seduta di C.C. di aprile sono scomparsi contemporaneamente, per un argomento importante, sia il consigliere che il vice – sindaco, quando si trattava l'argomento del piano di riequilibrio.

Non è piacevole fare la revoca ma non si può leggere dalla stampa che ci si vergogna dell'Amministrazione Comunale. Sarebbe stato meglio esprimere a viso aperto, nelle sedi politiche, le opinioni. Questo Sindaco è frutto delle liste che lo hanno appoggiato. La situazione finanziaria si sapeva che era critica ma si stanno portando avanti azioni coraggiose.

Non ha compreso il documento letto dal Vice Sindaco nella sede del Consiglio Comunale e non invece nell'organo di cui faceva parte.

Manifesta rispetto per il C.C. anche se talvolta non è reciproco. Conclude dicendo che la revoca è nata dalla mancanza di fiducia politica.

Comunica che dopo il punto si allontanerà per una riunione sull'ospedale con gli altri Sindaci.

Il **Presidente** invita il Sindaco a segnalare eventuali situazioni in quanto non gli risulta questa mancanza di rispetto da parte del C.C.

Il consigliere **Di Naso** non difende il Vice Sindaco perché fa parte di questa Amministrazione Comunale che ha definito disastrosa. Fa riferimento ai punti del programma elettorale del Sindaco che dopo un anno non ha azzeccato nessun punto.

Nel merito della politica “è questo il rapporto di fiducia” e nello stesso tempo evidenzia che vi erano problemi politici già nel mese di febbraio. Sono due cose diverse. Cosa diversa è la prima dichiarazione del consigliere Salamone, la seconda non l’ha compresa né condivisa. La prima era sacrosanta ed andava esternata nella giusta sede che è il Consiglio Comunale.

Consiglia al consigliere Sanfilippo di prendere come esempio Checco Zalone con la canzone “Tapinho”.

Si dà atto che alle ore 21.00 entra in sala il consigliere Pedalino presenti 19/20.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

*F.to D.ssa Floriana Romano*

IL SEGRETARIO GENERALE

*F.to Dott. ssa Anna Giunta*

IL CONSIGLIERE ANZIANO

*F.to Davide Barbera*

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line, istituito nel sito informatico di questo Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 dal giorno **03/07/2014** dieci giorni fino al **17/07/2014**

Leonforte, lì

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

F.to \_\_\_\_\_

---

### IL SEGRETARIO GENERALE

certifica, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on-line, sul sito istituzionale di questo Comune, all'indirizzo [www.comune.leonforte.en.it](http://www.comune.leonforte.en.it), ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009 il giorno **03/07/2014** e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale 03 dicembre 1991, n. 44.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_

- ai sensi del 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.
- ai sensi del 2° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, dichiarata immediatamente esecutiva.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

---

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Leonforte, lì