

REGIONE SICILIANA
COMUNE DI LEONFORTE
PROVINCIA DI ENNA

Prot. N.
del

Copia di deliberazione del Consiglio Comunale

N 156 del Reg. Data 30/10/2013	OGGETTO: Deliberazione Sez. Reg.le Controllo Corte dei Conti n. 204/2013. Determinazioni
---	---

L'anno **duemilatredici**, il giorno **trenta** del mese di **ottobre** alle ore **16.00** nella solita sala delle adunanze consiliari 'Placido Rizzotto' del Comune di Leonforte.

Alla 1^a convocazione che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>	<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>
1	BARBERA	<i>Davide</i>	X		11	FORNO	<i>Antonino</i>	X	
2	DI NASO	<i>Antonino</i>	X		12	TRECARICHI	<i>Massimiliano</i>	X	
3	ROMANO	<i>Floriana</i>	X		13	LA DELFA	<i>Antonino</i>	X	
4	STELLA	<i>Francesca</i>	X		14	SCACCIA	<i>Antonino</i>	X	
5	D'AGOSTINO	<i>Antonia</i>	X		15	VANADIA	<i>Pietro</i>	X	
6	GRILLO	<i>Salvatore</i>	X		16	GHIRLANDA	<i>Giovanni</i>	X	
7	PEDALINO	<i>Rosa Elena</i>	X		17	SALAMONE	<i>Silvestro</i>		X
8	SANFILIPPO	<i>Francesco</i>	X		18	ROMANO	<i>Cristina</i>		X
9	ASTOLFO	<i>Samantha</i>	X		19	SMARIO	<i>Salvatore</i>	X	
10	LEONFORTE	<i>Angelo</i>	X		20	DI SANO	<i>Roberto</i>	X	

Assegnati n. 20 Partecipano gli Amministratori: Il Sindaco e l' Ass. Maria
In carica n. 20

Presenti n. 18
Assenti n. 2

- Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

- Presiede il Signor Floriana Romano nella sua qualità di Presidente.

- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Anna Giunta La seduta è Pubblica.

- Nominati scrutatori i Sigg.ri: Astolfo Samantha – Vanadia Pietro Treçarichi Massimiliano.

<input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica. <input type="checkbox"/> Si esprime parere non favorevole _____ _____ _____ 22/10/2013 IL CAPO SETTORE PROPONENTE <p style="text-align: center;"><u>f.to Dott. Nicolò Costa .</u></p>	<input type="checkbox"/> Si attesta che la presente proposta di deliberazione non comporta oneri finanziari <input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità contabile <input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la copertura finanziaria (Prenot. N. ___ del _____ cap. bilancio _____) 22/10/2013 <p style="text-align: right;">IL CAPO SETTORE BILANCIO <u>f.to Dott. Nicolò Costa .</u></p>
---	---

In continuazione di seduta, il Presidente del consiglio Floriana Romano pone in trattazione l'argomento iscritto al punto **13** dell'o.d.g. avente per oggetto: *"Deliberazione Sez. Reg.le Controllo Corte dei Conti n. 204/2013. Determinazioni"*.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'art. 1 commi 166, 167 e 168 della Legge 23/12/2005 n. 266 (finanziaria 2006) che statuisce i principi e gli adempimenti in materia di controlli finanziari degli EE.LL;

VISTA la nota prot. n. 6624 del 05/07/2013 (allegata), acquisita agli atti di questo Comune con il prot. n. 15672 del 08/07/2013, con la quale La Corte dei Conti – Sez. Controllo della Regione Sicilia. ai sensi della su-richiamata normativa ha effettuato il controllo finanziario sul Consuntivo dell'esercizio 2011 e sul Bilancio di Previsione dell'esercizio 2013 evidenziando delle criticità nella gestione così come esplicitate nella citata nota.

CONSIDERATO che con nota prot. n. 16499 del 22/07/2013 a firma del Sindaco e del Responsabile del Settore Finanziario, questo Comune controdeduceva analiticamente sulle criticità evidenziate dalla Corte dei Conti.

VISTA la deliberazione n. 204/2013 della Corte dei Conti – Sezione di controllo per la Regione Siciliana, trasmessa con nota n. 7834 del 23/08/2013 acquisita al protocollo di questo Comune con n. 18063 del 26/08/2013, nel prendere atto delle dichiarazioni fornite responsabilmente dall'Ente, evidenzia il superamento delle criticità di cui al punto 4 e 9 e parzialmente quelle del punto 2 della nota della Corte dei Conti – Sez. Controllo prot. n. 6624 del 05/07/2013, pur tuttavia dispone inoltre che siano acquisite le comunicazioni in ordine all'adozione delle necessarie misure correttive relativamente al Consuntivo 2011 e al Bilancio di Previsione 2012 e, che ai fini della vigilanza sulla loro adozione prevista dall'art. 148bis del TUEELL, dovranno essere trasmesse alla Sezione Regionale di controllo entro 60 giorni dal ricevimento della pronuncia;

VISTI i pareri richiesti ed espressi sulla suindicata proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18-8-2000, n. 267 del Responsabile del servizio finanziario; ACQUISITO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell' art. 49 del citato Decreto Lgs. n° 267/2000;

SOTTOPOSTA ai voti la Proposta di deliberazione, palesemente per alzata di mano, si ottengono i seguenti risultati: _____

Su proposta del Presidente del Consiglio Comunale si procede a separata votazione per dichiarare la immediata eseguibilità della presente deliberazione, stante l'urgenza di consentire la immediata operatività dell'atto e, in palesemente per alzata di mano, si ottengono i seguenti risultati: Per le suindicate motivazioni e considerazioni

DELIBERA

1. di prendere atto che per l'esercizio 2012, non sono stati raggiunti gli obiettivi del Patto di stabilità interno e che per tale motivo sono state applicate ai sensi del comma 26 dell'art. 31 della legge n. 183 del 2011, le relative sanzioni previste;
2. di prendere l'impegno con decorrenza dall'esercizio 2013, in sede di approvazione del Bilancio di Previsione (considerato che alla data odierna risulta già approvato il Consuntivo 2012), nella qualità di organo cui spetta la prerogativa dell'approvazione degli strumenti finanziari di questo Comune :
 - a. di contenere le spese del personale sia in termini assoluti che relativi in rapporto alle spese correnti;
 - b. di adottare tutte quelle procedure amministrative e politiche gestionali previste dalla vigente normativa (massimizzare la riscossione dei crediti e contenere le spese in particolare quelli correnti), finalizzate al massimo contenimento dell'anticipazione di tesoreria ex art. 222 del TUEELL;
 - c. una razionale e corretta gestione dei residui attivi e passivi dando apposite direttive per il tramite della Giunta Comunale ai Settori amministrativi di eliminare / radiare (nei limiti stabiliti dalla vigente normativa in materia) quelli che hanno un'anzianità superiore a 5 anni;
 - d. di prevedere appositi stanziamenti sia nella parte entrata (risorsa al Tit. III e al Tit. IV) e correlativamente nella parte Uscita (interv. Tit. I e al Tit. II) al fine di azzerare l'utilizzo delle partite di giro "*altri servizi C/ Terzi*" in ossequio al principio contabile 2.25, conferendo incarico al Collegio dei Revisori dei Conti di vigilare in Merito.
3. di verificare, tramite il Collegio dei Revisori dei Conti,
 - a) il raggiungimento dei sopradescritti percorsi correttivi con l'approvazione del Conto Consuntivo 2013;
 - b) le condizioni e i presupposti giuridici ed economico — finanziari per avvalersi dell'istituto della procedura di riequilibrio pluriennale previste dall'art. 243-bis e segg. del TUEELL.
4. di dichiarare la presente immediatamente esecutiva e notificarla alla Sezione Regionale della Corte dei Conti e al Collegio dei revisori dei conti.

Il **Presidente** illustra la situazione e spiega che il 26 agosto è pervenuta la delibera della Corte dei Conti che evidenzia criticità sul rendiconto 2011 e sul bilancio 2012. Dà lettura dei 10 punti rilevati dalla Corte dei Conti. Evidenzia che alcuni punti di criticità sono stati superati con la nota a firma del Dott. Costa.

L'Ufficio di Presidenza ha dato mandato al responsabile Finanziario di elaborare la proposta di delibera che oggi è all'o.d.g. La delibera è stata esaminata dalla 5° Commissione. E' stata trasmessa l'odierna convocazione alla Corte dei Conti. Dà lettura della proposta di delibera nella parte dispositiva. Fa presente che il C.C. ha il dovere di vigilare se queste misure vengono attuate.

Il consigliere **Sanfilippo** comunica che già in Commissione aveva manifestato di inserire un emendamento (allegato A).

Il **Segretario** chiarisce che si può prescindere dal parere sull'emendamento in quanto non altera il contenuto della delibera.

Il consigliere **Di Naso** esordisce dicendo che questo è uno dei casi "Pirandelliani". Oggi siamo chiamati a deliberare in merito a rilievi sul consuntivo 2011, mentre è stato approvato il consuntivo 2012.

Si ritrova con una deliberazione della Corte dei Conti che contiene dei rilievi su situazioni che nel 2012 si sono aggravate. Infatti, nel consuntivo 2012 la violazione dei parametri si è aggravata.

Si dichiara favorevole all'emendamento.

(Si dà atto che alle ore 17.10 entra in sala il consigliere Stella).

Continua, il Consigliere Di Naso, rilevando che questi consigli della Corte dei Conti impongono di essere vigili nell'approvazione del bilancio. Bisogna stare attenti al rispetto delle partite di giro per evitare l'insorgenza di debiti fuori bilancio, perché questo Comune soffre dal punto di vista finanziario.

Nessuno chiede di parlare ed il **Presidente** pone a votazione l'approvazione dell'emendamento.

Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti n. 17 assenti n. 3 (Forno – Scaccia e Di Sano) – voti favorevoli n. 13 – Astenuti n. 4 (Vanadia, Ghirlanda, Trearichi e Smario) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula "**il Consiglio approva**".

Si dà atto che alle ore 17.20 entra in sala l'assessore Livolsi.

Il consigliere **Trearichi**, considerato che il Consiglio si accinge a votare un atto imposto dalla Corte dei Conti, vorrebbe capire come si è arrivati a questa situazione. Chiede, pertanto, chiarimenti.

Il **Presidente** fa presente che non era presente negli anni pregressi. Dà lettura della parte della pronuncia relativa alla convocazione del 22 luglio 2013.

Il consigliere **Trecarichi** ribatte che ci sono affermazioni non vere da parte dell'ufficio finanziario in quanto il ritardo per l'approvazione del consuntivo non è dipeso dal C.C. così come il bilancio 2012, che è stato approvato entro il termine di legge, a seguito delle proroghe. Il bilancio si è equilibrato a seguito di previsione di alienazioni immobiliari che poi non si sono realizzate.

Il consigliere **Di Naso** sostiene che quello che ha osservato il consigliere Trecarichi è allarmante. Il Sindaco nella prima riunione ha fornito queste osservazioni alla Commissione. Oggi si dice che queste affermazioni, dopo due tre mesi non sono vere. Ritiene che il Consigliere Trecarichi, nella qualità di consigliere, avrebbe potuto e dovuto chiedere chiarimenti al Sindaco e al Capo Settore Dott. Costa. Continua, sostenendo che il consigliere ha il dovere di fare interrogazioni e interpellanze se rileva inesattezze. Non si può oggi sentire queste cose in C.C. tenuto conto che sono passati oltre due mesi ed aveva il dovere di prendere conoscenza di questi atti.

Il **Presidente** fa presente che in 5° Commissione sono stati chiesti ed ottenuti chiarimenti dal Dott. Costa.

Il Consigliere **Sanfilippo** afferma che la delibera riguarda il Consuntivo 2011 e rileva che alcune misure sono ottime ma pesanti, altre buone. Guardando il Consuntivo 2012 le misure sono più pesanti perché sono stati sforati i parametri di deficitarietà, gli obiettivi del Patto di Stabilità, ed è aumentata l'anticipazione di tesoreria.

Sono arrivati anche debiti fuori bilancio che esprimono la gravità della situazione finanziaria che può portare al dissesto con le ovvie conseguenze. Si potrà ricorrere alla procedura di riequilibrio. L'Amministrazione Comunale deve verificare se è meglio ricorrere al Piano di Riequilibrio o al Dissesto. Cita la nota dei Commissari di EnnaEuno che impone di pagare circa € 158.000,00 ed invita a contestarla tenuto conto che EnnaEuno non ha portato avanti la R.D. e ciò potrebbe comportare un danno patrimoniale per maggiori costi sostenuti per il conferimento in discarica. Bisogna chiedere anche a cosa corrisponde quel costo. Annuncia il voto favorevole.

Il consigliere **Grillo** rileva che il Consiglio è chiamato dalla Corte dei Conti ad approvare un atto. Chiede al Segretario che significa bocciare quest'atto.

Il **Segretario** dà lettura dell'art. 148 bis comma 3° del D.Lgs. 267/2000.

Il consigliere Grillo esprime il voto favorevole.

Il consigliere **Trecarichi** esprime voto contrario assieme al consigliere Smario, perché non hanno ricevuto risposte tecniche, sia perché ritiene che la colpa di questo grave problema è da imputare alla passata Amministrazione del PD e non al Consiglio Comunale.

Il consigliere **Pedalino**, gruppo Big Bang, esprime voto favorevole alla luce della lettura dell'art. 148 bis comma 3° TUEL.

Il consigliere **D'Agostino**, alla luce dei chiarimenti avuti in Commissione e dal Dott. Costa, esprime voto favorevole.

Il consigliere **Ghirlanda**, per dichiarazione di voto, si astiene per le motivazioni espresse in Commissione.

Nessuno altro chiede di intervenire ed il **Presidente** pone a votazione la proposta come emendata.

Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti n. 17 assenti n. 3 (Forno – Scaccia e Di Sano) – voti favorevoli n. 13 – Astenuti n. 2 (Ghirlanda e Vanadia) contrari n. 2 (Trecarichi e Smario) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula “**il Consiglio approva**”.

A questo punto, il **Presidente**, procede alla votazione dell'immediata esecutività.

Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti n. 17 assenti n. 3 (Forno – Scaccia e Di Sano) – voti favorevoli n. 13 – Astenuti n. 2 (Ghirlanda e Vanadia) contrari n. 2 (Trecarichi e Smario) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula “**il Consiglio approva**”.

Indi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito il dibattito;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto l'ordinamento EE.LL. vigente;

DELIBERA

1. di approvare la superiore proposta di deliberazione, così come emendata;
2. dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Floriana Romano

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. ssa Anna Giunta

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Davide Barbera

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line, istituito nel sito informatico di questo Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 dal giorno **06 Novembre 2013** e per quindici giorni fino al **20 Novembre 2013**

Leonforte, lì

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
F.to _____

IL SEGRETARIO GENERALE

certifica, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on-line, sul sito istituzionale di questo Comune, all'indirizzo www.comune.leonforte.en.it, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009 il giorno **06 Novembre 2013** e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale 03 dicembre 1991, n. 44.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno **30/10/2013**

- ai sensi del 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.
- ai sensi del 2° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, dichiarata immediatamente esecutiva.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Leonforte, lì